



**OGGETTO:** variazione urgente delle tabelle di organizzazione dell'ufficio per il triennio 2020-2022 nella parte relativa alla prima sezione penale; situazione di incompatibilità ex art. 19 O.G. della dott.ssa Cirone e del dott. Tronci; modifica dei criteri di sostituzione dei giudici.



## Tribunale ordinario di Taranto

Taranto, 11 novembre 2021

La Presidente del Tribunale

### Premesso che:

- in seguito alla dichiarazione di incompatibilità ex art. 19 dell'ordinamento giudiziario, formulata dai dottori Clara Cirone e Raffaele Maria Tronci, magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. 3.1.2020 ed entrati in servizio presso questo Tribunale in data 27.9.2021, con nota del 30.9.2021 si comunicò al Consiglio Giudiziario presso la Corte di appello di Lecce, ai sensi dell'art. 50, lett. c) della circolare n. P-12940 del 25.5.2007 e ss.mm., che il motivo di incompatibilità dichiarato dai predetti colleghi non era suscettibile di riverberi negativi sul concreto esercizio della funzione giurisdizionale di ognuno, dato l'assetto organizzativo adottato nell'ambito della prima sezione penale nella quale sono entrambi incardinati;
- nel corso dell'adunanza del 26 ottobre u.s. il Consiglio Giudiziario ha invece rilevato profili di criticità nei *"meccanismi di "scivolamento" indicati nella tabella del Tribunale di Taranto per i casi di assenza, impedimento, astensione o ricusazione di due o tre dei componenti un collegio (...) ovvero del giudice monocratico (che sarà sostituito dal collega che immediatamente lo segue nel ruolo di anzianità), meccanismi in virtù dei quali nell'ipotesi di necessità di riassegnazione dei processi del collegio A e del collegio B (dei quali fa parte la dott.ssa Cirone), gli stessi verrebbero riassegnati al collegio C) (di cui fa parte il dott. Tronci), con la conseguenza che il collegio D) "verrebbe chiamato ad occuparsi non solo dei processi del collegio A) e B) ma anche di quelli del collegio C), creando così di fatto un esonero totale per i collegi B) e C)";*
- analoghi problemi -ha evidenziato ancora il Consiglio Giudiziario- si presenterebbero in caso di necessità di sostituire la dott.ssa Cirone quale giudice monocratico, poiché secondo lo stesso criterio dello "scivolamento", operante sulla base dell'elenco dei magistrati per anzianità di servizio, tutti i processi della dott.ssa Cirone che in virtù di detto criterio



dovrebbero essere al dott. Tronci, finirebbero per essere assegnati alla dott.ssa Lombardo Pijola, “*creando così una situazione di squilibrio*”;

- il Consiglio Giudiziario ha pertanto deliberato di chiedere alla scrivente “*se e quali correttivi intenda adottare in riferimento alle evidenziate situazioni di criticità*”.

**Ritenuto che:**

- i rilievi così formulati sono da condividere e che pertanto occorre senz’altro intervenire sul meccanismo delle sostituzioni, onde evitare le criticità evidenziate;
- a tal fine è sufficiente “correggere” il criterio attributivo degli affari nei casi di assenza, impedimento, astensione o ricusazione, sia nei casi in cui a ciò consegua la necessità di riassegnare i processi a competenza collegiale, che qualora si tratti di sostituire il giudice monocratico, prevedendo in entrambi i casi che la sostituzione avvenga in base ad un diverso ordine sequenziale, come meglio specificato nella parte dispositiva;
- data la parziale coincidenza dei componenti dei collegi A) e B), nonché la circostanza che ad essi spetta una quota di affari inferiore a quella degli altri collegi (il 75% al primo e il 25% al secondo), in virtù di apposita disposizione tabellare (v. il paragrafo “Deroghe al criterio ordinario”), si ritiene di attribuire al collegio D) sia i processi del collegio A) che quelli del collegio B), ove si verifichi la necessità di sostituirne i componenti, essendo il carico complessivo di affari ricadenti su tali due collegi unitariamente considerati, pari a quello degli altri collegi (100% delle assegnazioni);
- per ragioni analoghe, si opina di poter escludere il collegio B) dall’alternanza delle sostituzioni, essendo tale collegio composto per 2/3 dagli stessi magistrati componenti il collegio A) ed essendo peraltro ad esso destinato soltanto il 25% degli affari collegiali.

**Ritenuto infine che** i correttivi suddetti, incidendo sui criteri di assegnazione degli affari ai singoli collegi ed ai singoli giudici, debbono poter operare nell’immediato, potendosi verificare a breve la necessità di operare tal genere di sostituzioni, e vanno pertanto adottati con la procedura di cui all’art. 40 della circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022.

## DISPONE

**Le tabelle di organizzazione del Tribunale di Taranto per il triennio 2020-2022 sono modificate nella parte relativa alla prima sezione penale, come di seguito specificato:**

**I. In modifica del paragrafo “Criteri di sostituzione-Tribunale collegiale”:**

Nei casi di assenza, impedimento, astensione o ricusazione di due o tre dei componenti un collegio, il processo sarà assegnato come segue:

Collegio da “sostituire”		Collegio “sostituito”
A	→	D
B	→	D
C	→	E
D	→	F
E	→	A
F	→	C

In tutti i casi in cui - a causa di astensione o ricusazione o incompatibilità - un procedimento venga assegnato ad un collegio diverso da quello individuato secondo gli ordinari criteri di assegnazione, si opererà una sorta di "compensazione", se possibile, mediante lo stesso applicativo *GIADA*.

## II. In modifica del paragrafo "Criteri di sostituzione-Tribunale monocratico":

Nei casi di assenza, impedimento, astensione o ricusazione di un magistrato professionale:

- ciascuno sarà sostituito dal collega che immediatamente lo segue nel ruolo di anzianità, esclusi il presidente di sezione e il dott. Di Todaro (esonerati dal ruolo monocratico);
- in deroga a tale criterio, gli ultimi quattro giudici in ordine di anzianità verranno sostituiti dal collega che immediatamente lo segue nell'elenco in appresso riportato:

dott.ssa Clara	CIRONE
dott.ssa Anna Lucia	ZAURITO
dott. Raffaele Maria	TRONCI
dott.ssa Flavia	LOMBARDO PIJOLA

- il magistrato indicato per ultimo, sarà sostituito da quello più anziano nel ruolo dopo lo stesso presidente di sezione e il medesimo dott. Di Todaro;
- nei soli casi di assenza o impedimento e se consentito, la sostituzione sarà effettuata - a rotazione partendo dal primo in ordine alfabetico - da un giudice onorario tra quelli assegnati alla sezione.

## DICHIARA

**Il presente provvedimento esecutivo a far data dall'eventuale approvazione del Consiglio Giudiziario con parere unanime, salva la deliberazione del Consiglio Superiore della Magistratura.**

## DISPONE

che, a cura della segreteria, il presente provvedimento sia immediatamente trasmesso al Presidente della Corte di Appello di Lecce, per l'ulteriore corso, nonché comunicato:

- a tutti i magistrati, professionali ed onorari delle due sezioni penali;
- al Procuratore f.f. della Repubblica di Taranto;
- al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Taranto;
- al Direttore amministrativo del settore dibattimentale, per le comunicazioni e gli adempimenti di competenza.



La presidente del Tribunale  
(Rosa Anna Depalo)