



Decreto n. 180/22

OGGETTO: provvedimento temporaneo ed urgente di modifica delle tabelle di organizzazione dell'ufficio per il triennio 2020-2023 nella parte relativa alla prima sezione penale per l'assenza della dott.ssa Panico e la parziale supplenza del relativo ruolo; perequazione del ruolo della dott.ssa Loscanna



Tribunale ordinario di Taranto

Taranto, 16 dicembre 2022

La Presidente del Tribunale

Premesso che:

- con decreti n. 91 del 5.5.2022 e n. 138 del 19.7.2022 (vagliati entrambi positivamente dal Consiglio Giudiziario con parere favorevole unanime) sono state adottate le misure organizzative idonee a fronteggiare l'assenza per maternità della dott.ssa Chiara Panico che si protrae da marzo 2022;
- tale assenza è destinata a prolungarsi a vario titolo e per un tempo allo stato non preventivabile, sicchè occorre provvedere alla sostituzione della collega per il periodo successivo a quello stabilito con il richiamato decreto n. 138 (31.12.2022), quanto meno per un altro semestre;

ritenuto che:

- a tal fine si dovrà intervenire a vari livelli: a) continuando ad escludere la dott.ssa Panico dall'assegnazione automatica degli affari (mediante l'applicativo "GIADA2") per tutto il prossimo semestre (fatte salve diverse determinazioni in caso di rientro anticipato della collega); b) proseguendo la sua sostituzione nel ruolo monocratico da parte dei giudici onorari ed in quello di supplente eventuale del collegio "C"; c) rimodulando la supplenza nel ruolo di componente del collegio "E", che non potrà gravare ulteriormente sulla dott.ssa Zaurito, la quale ha sostituito sistematicamente la collega assente in due udienze collegiali mensili, a decorrere dallo scorso mese di maggio, ma è ora impegnata nella trattazione di un processo per omicidio colposo a carico di otto imputati (n. 5106/2019 R.G.N.R., n. 6933/2022 R.G. Dib.) che richiede un surplus di impegno; senza contare che la predetta collega dovrà proseguire la trattazione, nell'ambito dello stesso collegio "E", di un delicato processo a carico di otto imputati (contrassegnato da n. 4111/2020 R.G.N.R. e n. 6488/2022 R. G. Dib.), in relazione al quale è stato già conferito incarico peritale;

osservato che:

- in ordine al punto sub b), la supplenza della dott.ssa Panico quale sostituto eventuale del collegio “C” (udienza del lunedì) non può che essere assicurata, qualora se ne presenti la necessità, dalla dott.ssa Paola D’Amico;
- non vi è alcuna possibilità di provvedere diversamente, ove si consideri che:
 - 1) i dottori: Galasso, Furio e Tronci sono componenti effettivi dello stesso collegio “C”;
 - 2) i dottori: Licci, Loscanna, Chiantini, Cicinelli, Zaurito, Cirone, Lombardo Pijola hanno tutti udienza (monocratica o collegiale) nella stessa giornata del lunedì;
 - 3) il dott. Di Todaro è componente del Consiglio Giudiziario, con esonero del 40% dall’attività ordinaria, tiene udienza monocratica il 2° lunedì del mese; è supplente del Presidente della corte di assise e in tale qualità nei prossimi giorni inizierà la trattazione di un giudizio in cui potrebbe profilarsi una situazione d’incompatibilità per la corte d’assise nella composizione ordinaria, il che renderebbe necessaria l’assegnazione di detto processo al collegio supplente;
 - 4) la dott.ssa Lotito è presidente del collegio F (lo stesso di cui fa parte la dott.ssa D’Amico) ed è perciò maggiormente gravata dallo studio e dagli incumbenti di un collegio "nuovo"; senza considerare che ella è più anziana della dott.ssa Galasso, sicchè, subentrando in caso di assenza di uno qualsiasi dei componenti del detto collegio, si troverebbe a gestire le incombenze della presidenza di due collegi, mentre, per altro verso, la sostituzione del presidente sarebbe di nocumento alla funzionalità del collegio C, che verrebbe a perdere il suo presidente naturale;
 - 5) la dott.ssa Di Roma presiede il collegio E ed è più anziana della dott.ssa Galasso, sicchè nei suoi confronti si riproporrebbero le medesime criticità rilevate in relazione alla presidenza della dott.ssa Lotito; ella, inoltre, al pari della dott.ssa D’Amico, è madre di prole di età inferiore a 3 anni;
 - 6) la dott.ssa Orlando è componente supplente della Corte di assise e in tale qualità versa nella medesima condizione del dott. Di Todaro;
- non va neppure tralasciato di considerare che la dott.ssa D’Amico non è onerata da nessuna sostituzione tabellare, a differenza di altre giovani colleghe con prole di tenera età (la dott.ssa Lombardo Pijola è supplente del collegio “E”);

considerato che:

- in ordine allo stesso punto sub b), il ruolo monocratico della collega assente sarà gestito con le modalità stabilite dal menzionato decreto n. 138, con le seguenti precisazioni: i processi “delegabili” saranno trattati dai giudici onorari che già suppliscono la collega assente nelle udienze del martedì; i processi “non delegabili” saranno dagli stessi giudici rinviati alle udienze successive al 30 giugno 2023, ad eccezione di quei pochi di seguito individuati;
- dalla ricognizione effettuata alla data del 05.12.2022 risulta che i processi “non delegabili” assegnati alla dott.ssa Panico sono circa 97;
- stante la brevità del periodo di efficacia della presente disposizione, nonché il carico gravante sui singoli ruoli (in media 351 processi per ognuno), non è possibile riassegnare tutti tali processi;
- a tale regola devono sottrarsi: 1) l’unico processo a carico di imputato sottoposto a misura cautelare; 2) i processi iscritti al registro generale del dibattimento fino a tutto l’anno 2020, ovvero al registro notizie di reato fino a tutto l’anno 2018, nei quali tutti risulti la

costituzione di parte civile (in numero di 5), in analogia con il criterio utilizzato nel pur menzionato decreto n. 91; 3) i processi iscritti al registro del dibattimento fino a tutto il 2018 (in numero di 9), allo scopo di non perdere di vista l'obiettivo della definizione delle pendenze ultratriennali;

- il criterio maggiormente obiettivo per la distribuzione dei **15 processi da riassegnare**, così individuati, sia quello -già utilizzato nei due menzionati decreti- rappresentato dall'ordine decrescente della data di iscrizione del processo e dall'ordine inverso di anzianità di ruolo del magistrato (numero di r.g.dib. di più antica data associato al magistrato meno anziano);

dato atto che:

- in ordine al punto sub c), per la supplenza della dott.ssa Panico nel ruolo di componente del collegio "E" si sono dichiarati disponibili i dottori: Federica Furio (la quale si è intanto affrancata dalla partecipazione al dibattimento relativo ad un processo per reati contro la p.a., definito in data 16.11.2022) e Elio Cicinelli (anch'egli non più impegnato nella supplenza presso la seconda sezione penale, essendo scaduto il termine all'uopo stabilito con decreto n. 51 del 31.03.2022), i quali assicureranno la sostituzione della collega assente in tre-quattro udienze mensili, secondo un calendario concordato, che tiene conto dei loro ulteriori impegni processuali, con esclusione dell'udienza cd. filtro (la prima di ogni mese), che continuerà ad essere assicurata dalla partecipazione al collegio del g.o.p. Silvia Mauro;

dato altresì atto che:

- con nota del 06.12.2022 (prot. 1920.I) la dott.ssa Loscanna ha lamentato la gravosità dei due ruoli monocratici a lei assegnati, che la impegnano per **sette udienze mensili**, in aggiunta alle collegiali che la stessa presiede due volte al mese (il quarto e quinto lunedì), e che non le consente di assicurare la dovuta priorità ai numerosi e delicati processi per colpa medica, infortuni sul luogo di lavoro e sinistri stradali con la presenza di costituite parti civili;
- il referente per i servizi di monitoraggio e per l'applicativo "GIADA2", interpellato in proposito, ha comunicato (v. nota del 12.12.2022 prot. n. 1935.I) che:
 - i) la sovrabbondanza del ruolo monocratico assegnato alla collega Loscanna si spiega in ragione del fatto che l'applicativo GIADA è in grado di equilibrare i carichi di lavoro rispettando la percentuale di assegnazione tabellarmente prevista (75% in più degli altri giudici del dibattimento) a prescindere dall'entità delle pendenze, che nel caso in esame risultano decisamente superiori a quella percentuale (le cause dello squilibrio sono da ricercarsi anche nel fatto che trattasi di ruoli gestiti interamente dalla collega solo di recente, al termine della sua supplenza presso la seconda sezione penale);
 - ii) dalla rilevazione dei carichi di lavoro effettuata alla data del 30.11.2022 risulta che la media dei fascicoli in carico ai ruoli monocratici è pari a 351 (media aritmetica tra il ruolo meno gravato, di 289 fascicoli, e il ruolo più gravato, di 413 fascicoli), laddove i due ruoli Loscanna hanno, rispettivamente, 474 fascicoli (quello del martedì) e 429 fascicoli (quello del mercoledì), per un totale complessivo di 903 fascicoli: valore nettamente superiore al 75% del ruolo più gravato ($413 + 75\% = 723$ fascicoli);
 - iii) pertanto, il riequilibrio del carico di lavoro della collega Loscanna non richiede necessariamente la modifica della percentuale di assegnazione delle sopravvenienze (modifica che, peraltro, avrebbe i suoi effetti non prima del prossimo mese di giugno, tenuto conto del meccanismo di funzionamento dell'applicativo), potendo più

efficacemente ottenersi mediante la redistribuzione, quanto meno, dei processi “delegabili”, che non siano in avanzato stato di istruttoria, in misura inversamente proporzionale alla consistenza dei ruoli dei g.o.p.¹, assumendo come limite massimo quello dei processi in carico al ruolo più gravato (quello del g.o.p. Curci, con 174 fascicoli) e rinviando detti processi, udienza per udienza, sui ruoli dei giudici onorari di seguito nominati, fino a raggiungere il numero massimo a fianco di ciascuno indicato;

ritenuto che la soluzione proposta sia quella maggiormente funzionale a contemperare l’interesse dell’ufficio con le esigenze rappresentate dalla collega;

ritenuto altresì che:

- le disposizioni che precedono, specie quelle concernenti il ruolo della dott.ssa Panico, pur rivestendo evidente carattere d’urgenza, non possono essere dichiarate immediatamente esecutive, in virtù di quanto stabiliscono gli artt. 39-40 della circolare sull’organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio in corso; pertanto, esse diverranno esecutive nei tempi previsti dal ridetto art. 40;
- tuttavia, stante l’urgente necessità di far fronte all’assenza della predetta collega Panico a partire dall’1 gennaio 2023 (le prime udienze per i 15 processi da trattare, tra cui quello a carico di soggetto cautelato, sono fissate già a decorrere dal 10.01.2023), in attesa che sulla presente proposta di variazione tabellare si pronunci il Consiglio giudiziario deve disporsi la supplenza interna del ruolo suddetto, in base alla disciplina dettata dalla circolare n. P- n. 11315 del 26.6.2018, dichiarando immediatamente esecutive le relative determinazioni, a norma dell’art. 32, comma 1, di detta circolare.

DISPONE

Le tabelle di organizzazione dell’ufficio per il triennio 2020-2023 sono modificate nella parte relativa alla prima sezione penale, come di seguito specificato:

I. Il ruolo dibattimentale della dott.ssa Chiara Panico fino al 30 giugno 2023 sarà così regolamentato:

- I.1-** ella sarà esclusa dall’assegnazione automatica degli affari (mediante l’applicativo “GIADA2”);
- I.2-** le udienze monocratiche saranno celebrate:
 - a)** il 1° e 2° martedì dal g.o.p. dott.ssa M. D’Amico;
 - b)** il 3° e 4° martedì g.o.p. dott.ssa S. Mauro.
- I.3-** I giudici suddetti avranno cura di rinviare:
 - a)** i processi “non delegabili” ad udienze successive al 30 giugno 2023;
 - b)** i processi di cui all’elenco allegato, alla prima “udienza filtro” successiva -senza alcun adempimento a carico delle parti- innanzi ai giudici per ognuno di essi indicati nell’elenco allegato.
- I.4-** Il collegio “E” (udienze del giovedì) sarà integrato:
 - a)** il 1° giovedì dal g.o.p. dott.ssa S. Mauro, con rinvio dei processi non trattabili in tale composizione alle successive udienze;

¹ Questa la consistenza dei ruoli dei giudici onorari alla data odierna: Curci 174 fascicoli; D’Amico 75 fascicoli; Lavecchia 116 fascicoli; Mauro 161 fascicoli.

- b) il 2°- 3° e 4° giovedì dalla dott.ssa Federica Furio e dal dott. Elio Cicinelli, secondo il seguente calendario:

<u>GENNAIO</u>	
19	Elio Cicinelli
12-26	Federica Furio

<u>FEBBRAIO</u>	
9	Federica Furio
16-23	Elio Cicinelli

<u>MARZO</u>	
9-23	Federica Furio
16-30	Elio Cicinelli

<u>APRILE</u>	
13-27	Elio Cicinelli
20	Federica Furio

<u>MAGGIO</u>	
11-25	Federica Furio
18	Elio Cicinelli

<u>GIUGNO</u>	
8-22	Elio Cicinelli
15-29	Federica Furio

I.5- L'eventuale supplenza della dott.ssa Panico al collegio "C" (udienza del lunedì) sarà assicurata dalla dott.ssa Paola D'Amico.

II. **La dott.ssa Loscanna è autorizzata a rinviare i processi "delegabili" del proprio ruolo,** sempre che non siano in stato avanzato di istruttoria e nel numero massimo di 195, udienza per udienza, sui ruoli dei giudici onorari nell'ordine di seguito rappresentato e nella misura indicata a fianco di ciascun giudice onorario:

105	g.o.p. D'Amico
65	g.o.p. Lavecchia
20	g.o.p. Mauro
5	g.o.p. Curci

D I C H I A R A

Le precedenti disposizioni esecutive a far data dall'eventuale approvazione del Consiglio Giudiziario con parere unanime, salva la deliberazione del Consiglio Superiore della Magistratura.

D I S P O N E

Fino alla suddetta eventuale approvazione il ruolo della dott.ssa Panico sarà gestito in supplenza dai giudici e con le modalità di cui alle disposizioni sub I.

D I C H I A R A

Tale ultima disposizione immediatamente esecutiva.

D E L E G A

Il Presidente di sezione per l'adozione di qualsivoglia ulteriore provvedimento di carattere organizzativo che si renda necessario per dare attuazione al presente decreto.

D I S P O N E

che, a cura della segreteria, il presente provvedimento sia pubblicato sul sito *web* del Tribunale e trasmesso al Presidente della Corte di Appello di Lecce per l'ulteriore corso, nonché comunicato:

- a tutti i magistrati professionali ed onorari;
- al Procuratore della Repubblica in sede;
- al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Taranto;
- alla Dirigente amministrativa, per la successiva comunicazione al personale interessato.

La Presidente del Tribunale

Rosa Anna Depalo

(documento firmato digitalmente)

**ELENCO DI PROCESSI DEL RUOLO PANICO ALLEGATO
AL DECRETO DI VARIAZIONE TABELLARE N. 180/22**

	N. RG DIB	N. RGNR	IMPUTATO	PC	PROSSIMA UDIENZA	GIUDICE ASSEGNATARIO
1.	7343/2016	4013/2014	Albano	no	14/03/2023	LOMBARDO PIJOLA
2.	7997/2016	3824/2016	Pelin	no	17/01/2023	TRONCI
3.	5568/2017	6079/2016	Bozza	no	24/01/2023	CIRONE
4.	6187/2018	3326/2017	Scorrano	no	24/01/2023	ZAURITO
5.	7468/2018	9395/2013	Laporta + 3	no	21/02/2023	CICINELLI
6.	7486/2018	6450/2017	Scurrano	no	28/02/2023	CHIANTINI
7.	7545/2018	1564/2017	Cardellicchio + 1	no	14/03/2023	FURIO
8.	7915/2018	5484/2018	Lacarbonara + 2	no	11/04/2023	D'AMICO
9.	8129/2018	6531/2017	Petraroli	no	24/01/2023	LOSCANNA
10.	5846/2020	2328/2019	Convertini	sì	28/03/2023	ORLANDO
11.	6899/2020	9639/2018	Montalbano	sì	14/02/2023	GALASSO
12.	5552/2021	2653/2018	Elmi	sì	21/03/2023	DI ROMA
13.	6247/2021	9820/2018	Loscialpo	sì	14/03/2023	LOTITO
14.	7157/2021	7757/2018	Carlucci+1	sì	17/01/2023	LOMBARDO PIJOLA
15.	7981/2022	5493/2022	Buzzacchino (in misura cautelare)	no	10/01/2023	TRONCI